



Evaluation du Dispositif de Réussite éducative



Audit - Recrutement - Formation - Organisation - Suivi



Méthode

Une évaluation en trois temps :

- Analyse stratégique et organisationnelle
 - Rencontres avec les élus
 - Rencontres avec les partenaires institutionnels
 - Rencontres avec les services
- Analyse opérationnelle
 - Rencontres avec les partenaires opérationnels
 - Entretiens avec les familles
- Élaboration des préconisations

D.R.E contours et limites

- Une approche par projet intégrée par les partenaires externes mais qui nécessite une acculturation à l'interne.

D.R.E contours et limites

- Une prise en charge individualisée qui redessine le champ d'action des acteurs locaux :
 - Redistribution des rôles
 - Partage des informations
 - Clarification des approches (prévention/contrôle)
 - Approche individuelle / approche collective

D.R.E contours et limites

- L'implication des familles
 - Au risque de l'injonction paradoxale
- Le zonage d'intervention
 - Maîtriser les limites géographiques
 - Remise en cause de l'égalité

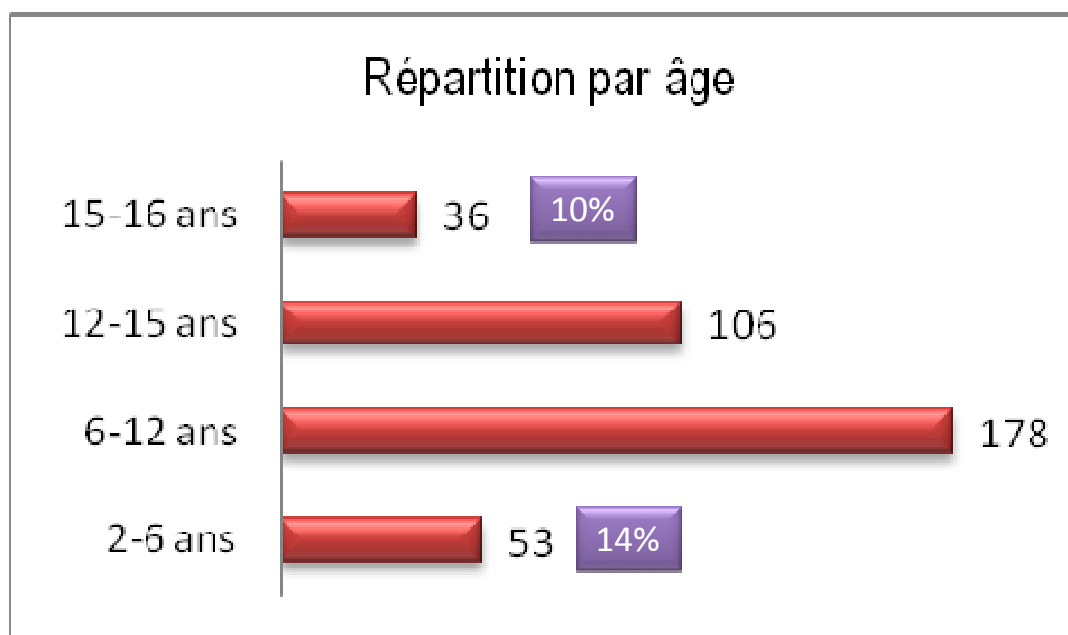
Le D.R.E Brestois en quelques chiffres

- 1 Coordonnatrice D.R.E
- 4 Coordonnatrices d'E.R.E.T
- 5 Equipes de Réussite Educatives de Territoire mobilisant 32 professionnels

Le D.R.E Brestois en quelques chiffres

	2006	2007	2008
Nb d'enfants pris en charge	32	186	372
Nb de parcours engagés	11	68	211
Nb de parcours terminés dans l'année	0	7	50

X 12



Le cadre de référence (analyse critique)

- **Points forts :**

Un cadre local d'action partagé, une approche humaine, humaniste et souple

- **Pistes de progrès :**

Développer une évaluation qualitative, formaliser des outils pour les E.R.E.T, considérer les ressources individuelles plutôt que les fragilités

Les orientations stratégiques

- **Points forts :**

Une commande politique construite et partagée

La richesse du débat politique et éthique

Un temps pour expérimenter

- **Pistes de progrès :**

Organiser la traçabilité

Diffuser les « bonnes pratiques »

Instituer une communication permanente sur la commande politique, notamment à l'égard des nouveaux acteurs

Les principes d'organisation

- **Points forts :**

Un dispositif structuré

Un partenariat institutionnel solide

Un dispositif de proximité

- **Pistes de progrès :**

Améliorer la diffusion de l'information et la lisibilité du D.R.E

Développer la transversalité entre les services

Veiller à la répartition des ressources humaines entre les E.R.E.T

Augmenter la diversité des regards dans les E.R.E.T (santé, sport,...)

La mise en œuvre opérationnelle

- **Points forts :**

- Un partenariat large

- Des ressources potentielles importantes

- Une grande disponibilité des coordinatrices des E.R.E.T

- Une approche collégiale des situations

- Une liberté d'adhésion et de retrait pour les familles

- Une préoccupation quant au développement d'actions collectives

- La méthode d'accompagnement développée par l'A.F.E.V

- **Pistes d'amélioration :**

- Acculturer les services municipaux à la gestion de projet transversal

- Continuer l'effort de mobilisation des associations

- Clarifier les rôles des acteurs locaux (prestataires, partenaires...)

- Travailler l'intéressement des acteurs associatifs

- Vérifier la durabilité de la prise d'autonomie des familles dans le temps

- Renforcer l'action vers les plus jeunes

L'IMPACT SUR LES FAMILLES

Le DRE et ses effets

- La grande majorité des familles ne connaissaient pas le dispositif avant d'en bénéficier
- Un dispositif incarné et « transparent »
- Une autonomisation des familles parfois difficile
- Une transférabilité qui ne va pas de soi

Les bénéfices pour les familles

- Un soutien parental
- Une restauration du dialogue et de l'image de soi
- Une ouverture et une médiation
- Un accompagnement socio économique
- Une réassurance en termes d'orientation
- Une autonomisation des enfants

A Brest la plus value du DRE

- **La compensation de l'existant** s'exprime à travers la complémentarité avec le P.E.L, le soutien financier auprès des familles (activité, transport, équipement,...), l'extension des réseaux sociaux des familles, la connaissance de l'offre locale par les familles,...
- **Le comblement des défaillances actuelles** par la mise en œuvre de l'accompagnement individualisé, la mise en place d'actions nouvelles individuelles et collectives (classe passerelle, club coup de pouce, parents raconteurs d'histoires, soutien au parcours éducatif des enfants du voyage,..., la mise en place des E.R.ET,...
- **La création de l'innovation** à travers la mobilisation partenariale et son institutionnalisation, la prise en compte des familles issue des gens du voyage, l'articulation avec l'action éducative du conseil général,...
- **Le « recyclage »** concerne notamment la question de la mobilisation du partenariat à l'interne.

La plus value du DRE

- Au niveau du public
 - Information des famille sur les ressources du territoire
 - Elargissement de leur réseau
 - Approche individualisée et adaptée
 - Qualité d'écoute

La plus value du DRE

- Au niveau des actions et des moyens
 - Apport de nouveau moyens financiers
 - Apport de nouvelles actions
 - Soutien financier des familles
 - Apport de nouvelles ressources pour les jeunes
 - Affinement du diagnostic du PEL

La plus value du DRE

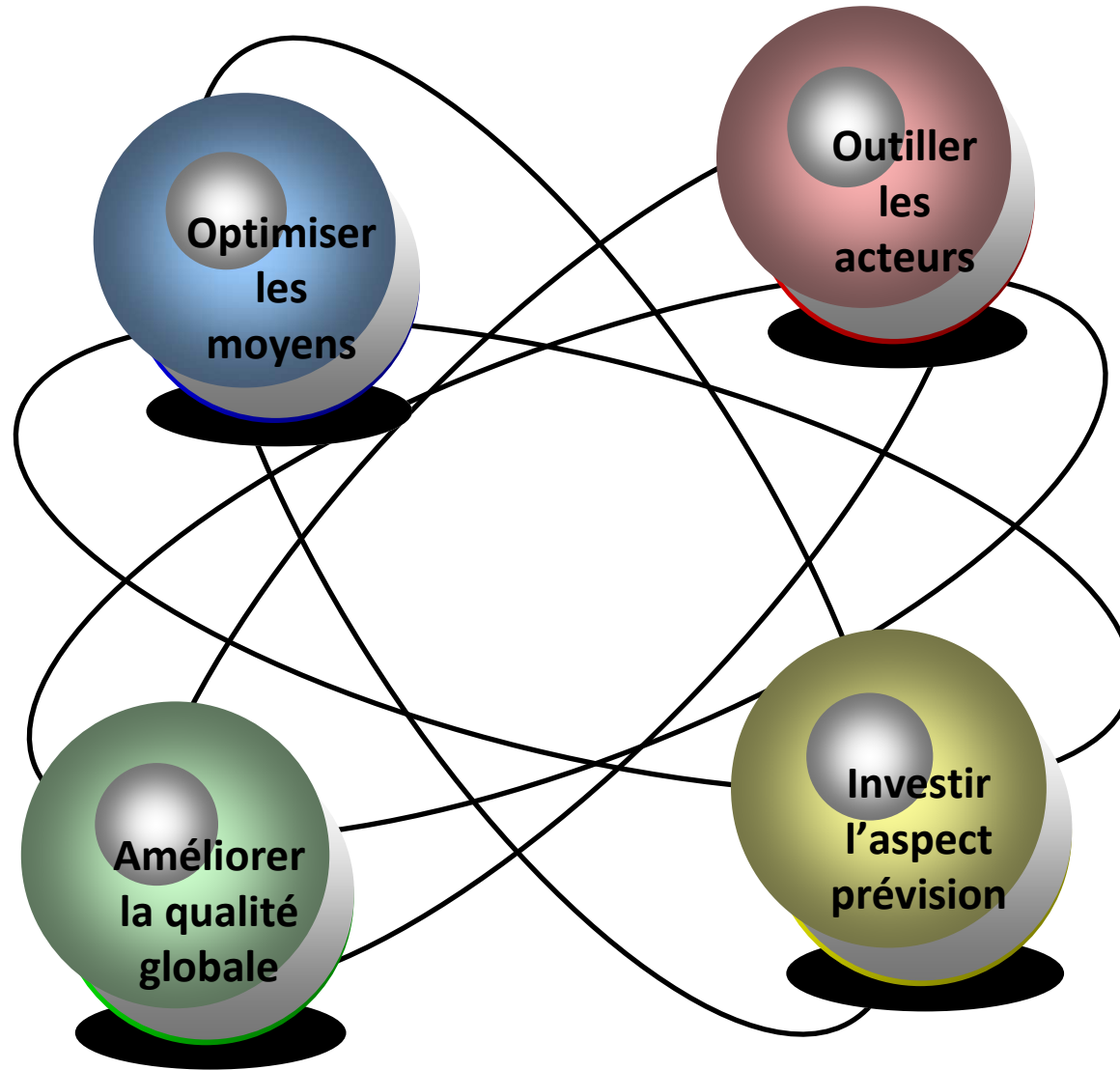
- Au niveau du partenariat
 - Décloisonnement des acteurs
 - Un outil pertinent de première orientation
 - Institutionnalisation des partenariats
 - Modification des pratiques et des actions

Les enjeux

- Pérenniser le dispositif
- Optimiser le partenariat interne
- Adapter la communication



LES PISTES DE PROGRÈS



Communiquer

- Au niveau des partenaires:
 - Susciter l'intéressement
 - Préciser les informations nécessaires qui leur permettent de jouer leur rôle

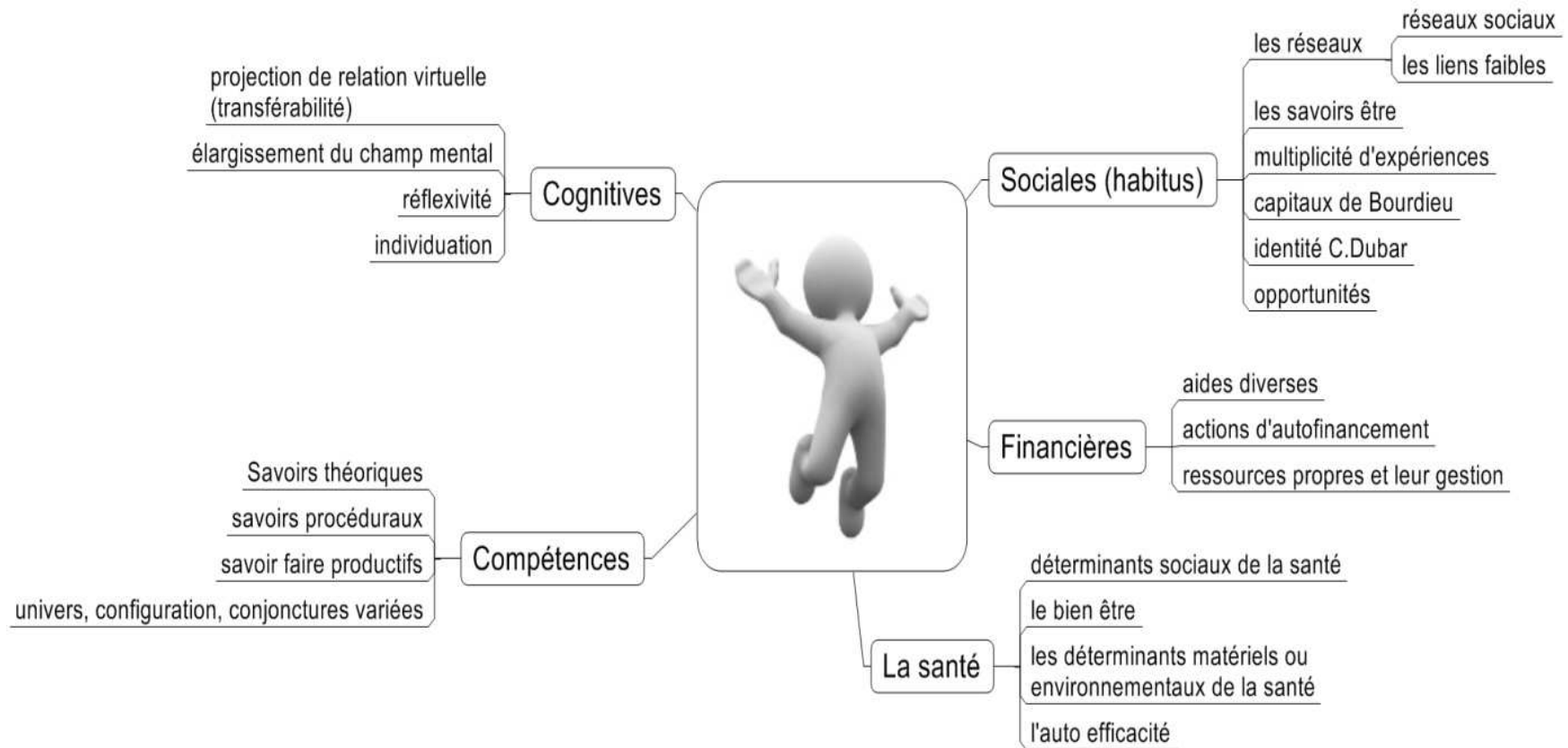
- Au niveau des familles:
 - Informer en temps réel
 - Faciliter l'accès à l'information au moment où le besoin se fait sentir

Outils

- Développer des critères de repérage partagés:
 - Baisse des résultats scolaires
 - Isolement, introversion de l'enfant
 - Modification du comportement en groupe
 - Sensation de mal être (lorsqu'elle est confiée à un professionnel)
 - Modification des relations familiales liée ou pas à un événement spécifique (climat général, séparation des parents, décès d'un des parents)
 - Les parents ne savent plus quoi faire (lorsqu'ils en font part à un professionnel)
 - D'une manière générale une modification préoccupante de posture, d'attitude de l'enfant ou du jeune

Outiller

- Appuyer le diagnostic sur les ressources individuelles



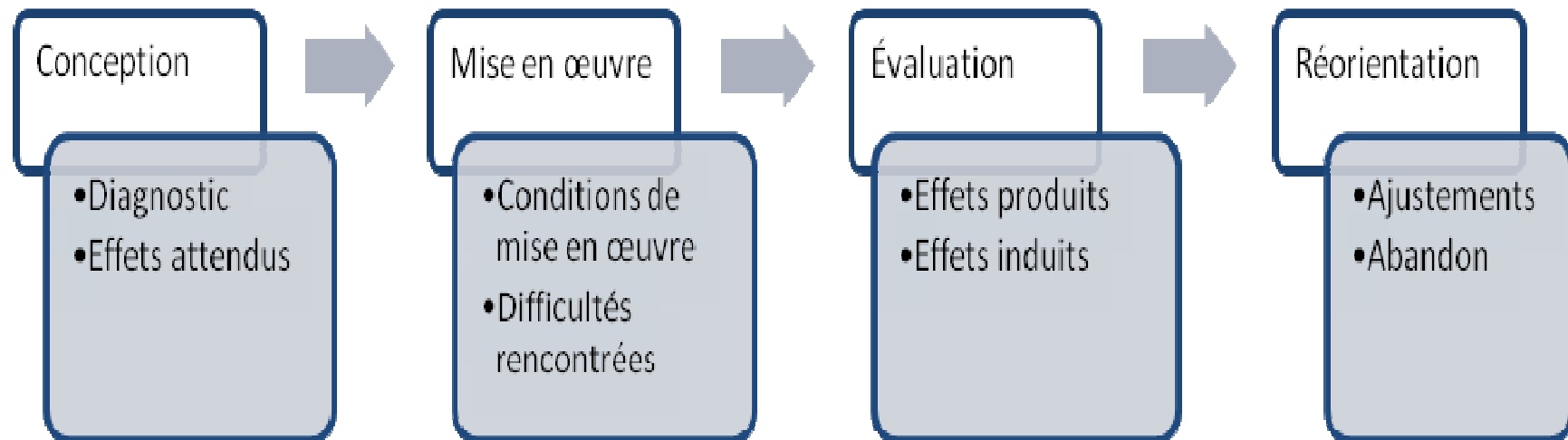
Outils

- Développer des critères qualitatifs

Relations familiales Evolution du dialogue parents-enfant Evolution de la confiance parents-enfant Evolution de la place de chacun Evolution de l'autorité parentale	Réseaux Evolution du réseau social Evolution de la connaissance du territoire et de l'offre éducative.
Représentations sociales Par rapport aux normes éducatives Par rapport à certaines activités Par rapport à la notion de réussite	Autonomie Modification des pratiques culturelles et de loisirs Modification de l'usage de la ville Modification du rôle éducatif (parents) Relativisation des normes sociales

Améliorer la qualité globale

- Développer la traçabilité



Optimiser

- En interne, passer de l'administration de gestion à l'administration de mission de manière à concevoir une gestion intégrée de la réussite éducative :
 - Chacun « pense » éducatif
 - Chacun s'approprie le PEL et le décline
 - Les compétences sont mutualisées
- A l'externe, clarifier et expliciter le rôle des partenaires opérationnels

Optimiser

- Penser des ERET à géométrie variable:
 - Les coordinatrices restent le repère territorial
 - L'ensemble des ERET constitue un vivier de compétences mobilisable en fonction des situations.
 - Les membre des ERET deviennent des référents à condition qu'ils bénéficient effectivement de leur temps détaché.

Investir l'aspect préventif

- Développer une prise en charge dès le plus jeune âge en généralisant le principe de la classe passerelle.
- Exercer une veille éducative